

PRESSMEDDELANDE

Stockholm den 20 september 2002

ELEKTAS PATENTTVIST I USA

Som tidigare meddelats vid flera tillfällen stämde ett privat amerikanskt företag vissa bolag inom Elektakoncernen för patentintrång i slutet av 1997. Företaget hävdade att några av Elektas mjukvaruprodukter inkräktade på några av det amerikanska företagens amerikanska patent. Patenten avser metoder för överföring av medicinska bilder, t.ex. CT och MRI scans, till datorer för användning inom stereotaktisk planering och bildfusion.

I februari 2002 dömdes Elekta, genom ett jurybeslut i första instans i en amerikansk domstol i Kalifornien, att betala ett skadestånd på ca 17 miljoner dollar. Juryns beslut baserades på påstått patentintrång och juryn ansåg att intrånget var avsiktligt.

I september 2002 fastställde domaren sitt domslut i målet baserat på juryns tidigare beslut. Skadeståndsbeloppet var på ca 25 miljoner dollar och omfattade en höjning av skadeståndet med 25 procent samt rättegångskostnader och ränta. Enligt amerikansk rätt kan domaren öka skadeståndsbeloppet med upp till 300 procent på av juryn utdömt belopp. Domen omfattar också förbud mot fortsatt intrång. Förbudet förhindrar inte Elekta från att leverera någon av sina produkter i USA.

Elekta anser sig inte vara skyldigt till något patentintrång och är av uppfattningen att såväl domen som juryns beslut är felaktigt på flera grunder. Elekta kommer inom kort att överklaga domen till högre instans, the United States Court of Appeals for the Federal Circuit, en federal domstol med nationell jurisdiktion i patentfrågor. Elekta uppskattar att processen för överklagande kommer att ta två till tre år. Elektas uppfattning, vilken understöds av juridiska ombud i målet, är att Elekta vid ett överklagande har ett starkt försvar.

Elektas grunder för överklagande är förenklat i sammanfattning baserat på följande huvudpunkter:

- (i) att det amerikanska företagens patent är ogiltiga på grund av att de saknar nyhetsvärde
- (ii) att det amerikanska företagens patent har misstolkats
- (iii) att om patenten vore giltiga så har Elektas produkter inte gjort intrång på patenten
- (iv) att i vilket fall som helst är skadeståndsbeloppet felkalkylerat

Ställande av säkerhet

Under överklagandeprocessen kommer Elekta att behöva utställa en säkerhet, en s.k. "surety bond". Storleken på denna säkerhet är ännu inte fastställd av domstolen men Elekta uppskattar att ett belopp på 25 miljoner dollar är tillräckligt.

Faciliteter

Elekta har försäkringsfaciliteter för olika ändamål och risker. Som en del av dessa faciliteter har Elekta en finansiell facilitet (Faciliteten) med en övre gräns på 20 miljoner dollar. Under löptiden för denna speciella facilitet pantförskriver Elekta medel för Faciliteten enligt gällande villkor.

Faciliteten tjänar som en säkerhet för "surety bond" vid överklagandet av denna patenttvist såväl som ett instrument för att finansiera och fördela betalningar av eventuellt utdömda skadeståndsbelopp upp till Facilitetens övre gräns.

Om mot förmodan högre domstolsinstans vidhåller domen från lägre instans, skulle Elekta behöva betala ett belopp motsvarande den övre gränsen på Faciliteten, 20 miljoner dollar över nio år med tyngdpunkt på de första fem åren. Elekta skulle också behöva betala eventuellt skadeståndsbelopp överstigande Facilitetens övre gräns. Till dags dato har Elekta pantförskrivit 27 Mkr för Faciliteten.

Så länge patenttvisten pågår kommer Elekta att åsamkas kostnader för bland annat juridiska tjänster och kostnader för Faciliteten. Den totala kostnaden för Faciliteten är cirka 20 Mkr. Elekta uppskattar den årliga kostnaden för denna patenttvist till 10-20 Mkr. Elekta reserverade föregående verksamhetsår 20 Mkr för beräknade kostnader för innevarande verksamhetsår 2002/03.

Redovisning

I den händelse Elekta skulle förlora sitt överklagande kommer hela skadeståndsbeloppet att belasta resultatet vid det tillfället. I balansräkningen kommer eventuellt skadeståndsbelopp att redovisas som räntebärande skuld minskad med det belopp som pantförskrivits för Faciliteten.

Under överklagandeprocessen kommer beloppet på "surety bond" att redovisas som en ansvarsförbindelse.

Om högre instans stöder överklagandet och frikänner Elekta från all skuld i denna patenttvist, vilket Elekta förväntar sig, kan Elekta välja att reducera det pantförskrivna beloppet för Faciliteten.

"Vi är naturligtvis besvikna över domen i lägre instans men vi är inte förvånade", säger Laurent Leksell, Elektas verkställande direktör.

"Nu när vi fått domen kan vi ge mer information kring tvisten. Vi är av den uppfattningen att domen är felaktig och vi har för avsikt att kraftfullt försvara oss med alla legala medel. Vi kan nu, som tidigare meddelats, lämna in vårt överklagande. Vi har ett mycket starkt underlag för vårt överklagande", tillägger Laurent Leksell.

"Trots att denna typ av tvister är ganska vanlig i vår industri, framförallt i USA, har Elekta inga andra pågående tvister av materiell betydelse. När vi nu lämnar in vårt överklagande ser vi fram emot att fortsätta betjäna våra kunder och ta hand om vårt dagliga arbete med målsättningen att uppnå uthållig lönsam tillväxt", avslutar Laurent Leksell.

* * * * *

Elekta är en världsledande leverantör av avancerade och innovativa kliniska lösningar och tjänster för precisionsbehandling av cancer samt minimalt invasiv neurokirurgi för behandling av sjukdomar i hjärnan. Elektas lösningar är både kliniskt ändamålsenliga och kostnadseffektiva samt skonsamma för patienten.

För ytterligare information, var vänlig kontakta:

Lars Jonsteg, Informationsdirektör, Elekta AB (publ), tel. 08-587 254 82

Mer information om Elekta finner Ni på: www.elekta.com